

Deutschland.
O. C. Reichstags-Verhandlungen.
31. Sitzung vom 18. December.

11 Uhr. Am Tische des Bundesraths Delbrück, v. Kameke, v. Stojak, v. Bredow mit zahlreichen Commissarien.
Zunächst werden die drei Gesetze, betr. das Urheberrecht durch eine definitive Schlussabstimmung und die Anleihe für Zwecke der Telegraphenverwaltung in dritter Verathung genehmigt.
Alsdann wird über eine große Anzahl von Petitionen, die der Budget-Commission vorgelegt haben, Bericht erstattet. Abg. Dr. Kapp referirt über die Petitionen, betreffend die Lage der Post- und Telegraphenbeamten, welche dem Reichskanzler zur Erwägung überwiesen werden sollen. Die Petitionen beziehen sich bei beiden Kategorien von Beamten auf Verbesserung ihres Gehaltes, sodann bei den Telegraphenbeamten auf Fixirung ihrer Rangverhältnisse und Gleichstellung derselben mit den Postbeamten. Die Budgetcommission mußte anerkennen, daß die Noth in den betreffenden Beamtenkreisen eine wirklich dringende ist, wie die jedes Jahr an den Reichstag gelangten Klagen beweisen. Eine Abhilfe ist hier dringend geboten, und tritt sie nicht in wirtschaftlicher Weise ein, so muß notwendig der Dienst darunter leiden und die Hingebung und Blüthe der Beamten, mit welcher diese Beamten bisher ihren schweren Beruf erfüllt haben. Gerade diese Beamten kommen mehr wie alle anderen in häufige und unmittelbare Berührung mit dem Publikum; sie haben daher für das wichtige Moment der Leitung mehr wie andere aufzubringen. Die Commission hat einstimmig beschlossen, die Petitionen dem Reichskanzler zur Erwägung zu überreichen.
Abg. Dr. Bamberg er. Obwohl ich mich schwer entschließen, zu Gunsten von Petitionen, welche eine Erhöhung der Ausgaben und eine Mehrbelastung des Steuerzahlers erfordern, das Wort zu nehmen, muß ich doch diese Petitionen dem Hause dringend zur Annahme empfehlen. Die hier in Rede stehenden Beamten, namentlich die Telegraphenbeamten sind in einem außerordentlich angestrengten, ihre Gesundheit sehr beeinträchtigenden Dienst unangesehnt mit voller Hingabe zum Dienst und Wohl des Publikums beschäftigt. Doch ist mit einiger Voricht zu verfahren und zu bedenken, daß die Zuerkennung bei stetig wachsender Erhöhung der Gehälter nur schwer nachlassen kann, ja vielmehr gerade dadurch verlängert wird, bis, wenn sie endlich weicht, das Budget des Reiches mit Gehältern, die der Zuerkennung erhöht wurden, dauernd belastet bleibt. Die Vertreter der Bundesregierungen haben in der Commission auf die Nebenvergütungen durch Lantime hingewiesen, deren Beibehaltung für diese Beamten sie empfehlen. Ich habe in dieser Beziehung einigen Zweifel. Wer die Praxis kennt, kommt zu dem Resultate, daß wir hier nur zwischen zwei Fehlern alterniren. Entweder die einzelnen Beamten einer bestimmten Station haben über die Vertheilung der zu erpedirenden Depeschen ein Uebereinkommen unter einander nicht getroffen, dann entsteht unter den Beamten ein unausgesetztes Abjagen, das zu Leid und Mißgunst führt und die Collegialität untergräbt; oder die Beamten theilen sich in die Nebenvergütungen, dann fällt wieder das System der Lantime und der Grund es aufrecht zu erhalten, nämlich einen Anreiz und Sporn zur besseren Bedienung des Publikums zu schaffen. Einen eigentlichen Vortheil vermag ich daher in diesem System nicht zu erblicken, zumal die Lantimen selbst so außerordentlich gering sind. Möchten die verbündeten Regierungen doch diese Lage der Sache beherzigen.
Generalpostmeister Stephan: Man kann über die Bedeutung und Wirksamkeit der sogenannten Lantime-Vergütung sehr verschiedener Meinung sein. Der Vordrucker hat ihre Schattenseiten hervorgehoben; ich könnte Ihnen auch die Vorzüge derselben vorführen. Jedenfalls fordert der jetzige Zustand der Dinge zu einer eingehenden Erwägung darüber auf, ob es besser sein wird, die Nebenvergütungen beizubehalten, oder aufzugeben und für den Ausfall in anderer und wirksamerer Weise Ersatz zu treffen. Die verbündeten Regierungen werden diese Frage gewissenhaft prüfen und in Erwägung ziehen, daß nach den Erfahrungen, welche die gegenwärtige Reorganisation des Telegraphenwesens an die Hand gibt, zur Entscheidung bringen.
Der Antrag der Commission wird hierauf vom Hause angenommen.
Von mehreren Petitionen, über welche die Commission zur Tagesordnung übergegangen empfiehlt, giebt eine, die sich auf die Einführung der Spiritusfabriksteuer an Stelle der jetzigen Naumsteuer bezieht, dem Abgeordneten Kiepert Anlaß zu der Frage, wie weit die Verhandlungen wegen Einführung des Siemens-Halske'schen Controlapparates geheißen seien.
Präsident Delbrück bedauert aus Mangel an Kenntniß hierüber nicht Auskunft geben zu können, da er aus der Tagesordnung nicht habe erfahren können, daß dieser Gegenstand zur Sprache gelangen werde.
Abg. v. Karborst hält die Herstellung eines Apparates, der gleichzeitig die Quantität, die Hochgradigkeit und die Temperatur des Spiritus angiebt, für eine technische Unmöglichkeit. Schon deshalb sei die Fabriksteuer für Branntwein undurchführbar; aber auch materiell sei sie zu verwerfen, da sie die Landwirthe mit lechtem Boden, welche Spiritus fabriciren, notwendig ruiniren müßte. Dringend empfiehlt der Redner in höherem Maße die Bismarck'sche Vergütung der Steuer für den zu technischen Zwecken verwendeten Spiritus zu gewähren, dessen Denaturirung in größeren Depots unter Aufsicht der Steuerbeamten, wie sie in England geschieht, gar keine Schwierigkeit habe.
In Bezug auf die betreffende Position selbst tritt das Haus dem Antrag auf Uebergang zur Tagesordnung bei.
Hierauf folgt die dritte Verathung des Reichshaushalts-Etats für 1876, welche mit einer allgemeinen Debatte beginnt.
Abg. v. Minnigerode: Das Budget, wie es in zweiter Lesung aus der Beschlußfassung des hohen Hauses hervorgegangen ist, ist meiner Partei ein wenig sympathisch, obwohl wir berichtet haben, unseren Widerpruch im Einzelnen zu begründen. Die Absicht, die Gesamtausgaben des Budgets herabzumindern, um neue Steuern zu vermeiden, haben Sie einerseits durch die mögliche Beschränkung der Ausgaben, andererseits durch die Erhöhung der Einnahmen zu erreichen versucht. Ersparnisse in den Ausgaben suchen Sie zunächst beim Militäretat zu machen. Auf die Controverse in Bezug auf die sachliche Richtigkeit lege ich im Sinne des Budgets keinen Werth. Obwohl wir das sachliche Bedürfnis der Landwehrmajorie anerkannt haben, so haben wir uns doch den Beschlüssen der Majorität angeschlossen, weil uns die Form dieser Forderung, brauchbare Jahressätze für die Landwehrbataillone durch Vermeidung mit den Bezirkscommandanten zu schaffen, nicht annehmbar erschien. Viele Herren würden, wenn die Regierung in einer geeigneteren Form dasselbe begehrt, diese Forderung bewilligen. Anders war unsere Stellung zu den Streichungen der Commission im Marineetat, die Regierung hatte durch die etatsmäßige Einstellung von 17 Millionen aus den Ersparnissen alles Mögliche gethan, zumal die Bedürfnisse der Marine in unserem Etat keineswegs befriedigt sind und in anderer Weise aufgebracht werden müssen. Von dem Betriebsfond der Reichsflotte 500,000 Mark und von der Marine- und Telegraphen-Anleihe den gleichen Betrag als Zinsen für die Schahmanweisungen abzugeben, haben wir abgelehnt. Nach dem Beschlusse des Hauses würden in Zukunft überhaupt nur noch 40,000 M. für derartige Zinsen der Schahmanweisungen in dem Betriebsfond der Reichsflotte zur Verfügung sein, eine Summe, die nicht zu genügen scheint, wenn wir uns vergewissern, wie die Zinsen der bisher belegten Reichsfonds, die demnach zur Verwendung kommen sollen, naturgemäß von Jahr zu Jahr zusammenwachsen. Wir hatten uns so sehr Bedenken in diese Abhebung zu willigen, weil dieser Posten wesentlich den Charakter eines Durchgangspostens trägt. In Bezug auf die Anleihe für Marine- und Telegraphenzwecke und die Verzinsung der betreffenden Schahmanweisungen hatten wir uns so sehr Bedenken, da eine Ersparnis sehr zweifelhaft ist.
Ich wende mich nun zu den Verträgen, höhere Einnahmen zu erzielen. In der ersten Lesung bemerkte ich, daß unsere wirtschaftliche Lage lediglich in der überfüllten Beute, in der unsere wirtschaftliche Entwicklung Ende der 50er Jahre stattgefunden hat und hatte exemplificirt auf das Actiengeschäft. Damals that der Herr Abg. Lasker eine Aeußerung, die in jedem einzelnen Theile nicht richtig ist. Ich bedauere, daß der Herr Abg. Lasker ein persönliches Moment hineingebracht hat, daß er die conservative Partei damit gebrandmarkt hat, daß er Illusionen auf die bekannten Gränder vertheilt. Ich würde mich sehr freuen, wenn das bekannte Recht-

lichtsgefühl des Herrn Abg. Lasker ihm Gelegenheit gäbe, seine Aeußerung richtig zu stellen. — Die Budgetcommission hat ferner versucht, die Einnahmen dadurch zu vergrößern, daß sie auch einen höheren Münzgewinn eingestellt. Eine Maßregel, die meine Freunde und ich für sehr unzweckmäßig halten. Zwei anderen Vorschlägen der Commission, die Zinsen aus dem Reichsfestungsbaufonds mit mehr als 360,000 M. und aus dem Reichseisenbahnbaufonds mit mehr als 600,000 M. in den Etat einzustellen, haben wir uns angeschlossen, wie auch dem Vorschlage, die Zinsen der französischen Kriegskostenentrichtung für 1875 mit 3 Millionen einzustellen. Eine Finanzmaßregel dagegen, die eine große Tragweite hat, nämlich die Ueberschüsse des letzten Jahres schon im nächsten Etat einzuweisen, hat unsere Zustimmung nicht erhalten. Das Haus hat nach dem Vorschlage der Commission aus den Ueberschüssen von 1875 wieder zwei Millionen eingefügt. Gegen eine gleiche Maßregel haben wir schon im vorigen Jahre gestimmt, welche bei dem mäßigen Ueberschuß für 1877 doppelt mißlich erscheint, da sie uns bei der Aufstellung des nächstjährigen Budgets empfindlich fehlen werden. Die Commission hat die höheren Steuern formell durch die Erhöhung der Matricularbeiträge um 1/2 Millionen beseitigt. Ich habe mich nicht wundern können, da die bewußte Absicht auf der liberalen Seite ja gleich bei der ersten Lesung ausgesprochen war und auch die Stellung die zu sein scheint, als ob man nach der letzten Gesetzgebung mit Gewalt bei Fuß steht und sich der liberalen Partei angeschlossen hat.
Ebenso hat sich die Reichspartei, die Partei der vollendeten Thatsachen den großen Majoritäten angeschlossen müssen. Wir haben trotz der Finanzoperation der Budgetcommission für die Vorkasse gestimmt und werden dafür stimmen, so lange wir Matricularbeiträge haben, während nur eine finanzielle Kränkung eine neue Brautsteuer gerechtfertigt hätte. Ich freue mich, daß auch der Reichskanzler in der Hauptsache die Finanzauflösung vertreten hat, welche wir stets zu der wirrigen gemacht haben. Dieser Gedanke wurde durch die Rede eines nationalliberalen Abgeordneten in erster Lesung angeregt, wonach es einzig richtig wäre, Steuern der Einzelstaaten auf das Reich zu übertragen. Ich hätte damals aus, man müsse unabhängig von den Budgets der Einzelstaaten neue Reichsteuern schaffen. Fast wörtlich dasselbe hat der Reichskanzler gesagt. Wir würden auf die Vorschläge der Commission viel leichter Herzens eingegangen sein, wenn auf das Jahr 1876 nicht das Jahr 1877 und weitere Jahre folgten. (Sehr richtig!) Ja, meine Herren, das sind Thatsachen (Heiterkeit), die sehr banal klingen, aber die ich verdrängen möchte. Wir werden für das Jahr 1877 etwa 5 Millionen Mark Ueberschüsse haben. Ein junges Reich hat nun jährlich neue Ausgaben, denen wir in den Einnahmen folgen müssen. Der Präsident des Reichskanzleramts hat sich sehr reservirt, fast ablehnend den Vorschlägen der Commission gegenüber ausgesprochen. Ganz natürlich, weil ein Streit auf finanziellen Gebieten sehr verhängnisvoll sein würde. Auch gilt ein Budget ja nur für ein Jahr, nach dessen Verlaufe man sich über die Folgen der Finanzpolitik klar wird; die Folgen sind also nicht so schlimm. Wir werden also praktische Politik treiben und das Gesamtbudget nicht ablehnen, wir werden aber der Majorität die Verantwortung für die einschneidenden Änderungen des Budgets überlassen, denn einen solchen Nothbehelf nennen wir nicht Finanzpolitik.
Abg. Richter (Hagen): Meine Herren, ich habe kein Bedürfnis, die gesamte Staatsverwaltung heute zu recapituliren, nur gegen eine Voraussetzung will ich mich verwahren. Wir haben die Landwehrbezirks-, die activen Stabs- und Reserveoffiziere als Landwehrbezirkscommandanten abgelehnt nicht wegen der Vermeidung der Vermehrung der Stabs- und Reserveoffiziere, sondern weil wir überhaupt eine Vermehrung der activen Offiziere nicht für gerechtfertigt halten. Ich würde der Rede des Vordruckers meinen vollen Beifall schenken, wenn er sie nicht heute, sondern erst am Montag, nicht hier, sondern auf dem Lande vor seinen Wählern gehalten hätte, wo sie auf solche Wähler, die den gesamten hiesigen Verhandlungen nicht gefolgt sind, wohl Eindruck machen könnte. Für mich hat die Rede wesentlich nur ein parabolisches Interesse (Heiterkeit), sie ist nur ein Beweis der tiefen Niedergelassenheit, welche sich der conservativen Partei darüber bemächtigt hat, daß auch in diesem Jahre ihr Programm „neue Steuern unter allen Umständen“ wiederum nicht in Erfüllung gegangen ist, daß sie auch jetzt nicht im Stande ist, ihren Wählern zum Weihnachtsgeschenke eine Vermehrung der Lanten, sei es Erhöhung der Matricularbeiträge oder neue Steuern zu geben. (Heiterkeit.) Inzwischen, meine Herren, lassen Sie sich doch nicht so sehr von dieser Niedergelassenheit bemächtigen, trösten Sie sich doch mit der Zukunft, mit der Aussicht auf die nächsten Wahlen. Nachdem hier von anderen Seiten Wahlreden gehalten sind, haben Sie einige Aussicht, daß Ihr politisches Wahlprogramm in den Herzen aller Landräthe, Kreis-Secretäre und Gewerben neu belebt und gestärkt wird. (Heiterkeit.) Willst du er-möglicht Ihnen auch diese Aussicht, vergnügte Feiertage zu feiern. Zum neuen Jahre aber wünsche ich, daß der conservativen Partei im Hause ein so freier, frohlicher, freier und mit den Thatsachen so gänzlich unbetannter Vorkämpfer, wie Herr v. Minnigerode, noch lange erhalten bleibe. (Große Heiterkeit und Beifall.)
Abg. Richter: Auch ich bedauere, daß Herr v. Minnigerode jetzt in der dritten Lesung, nachdem Präsident Delbrück ausdrücklich die Erklärung abgegeben hat, es lasse sich mit dem Budget, wie es in zweiter Lesung festgestellt worden ist, eine geordnete Finanzverwaltung führen, die Beschlüsse dieses hohen Hauses in einer Weise angreift, die nur beweist, daß er in Bezug auf die Details dieser Beschlüsse in keiner Weise unterrichtet ist. Ich verzichte, auf alle Einzelheiten einzugehen, bin aber erbitigt, Herrn v. Minnigerode präliminär den Nachweis zu liefern, daß er die Beschlüsse der Budget-Commission und die später erfolgten des Hauses nicht richtig verstanden und daß er von der Tragweite der in diesen Beschlüssen liegenden Finanzpolitik eine ganz unrichtige Auffassung hat. Herr v. Minnigerode hat gesagt, die Beschlüsse, die wir in diesen Etat aufgenommen haben, seien da, es werde aber eine Zeit kommen, wo sie nicht mehr da sein werden. Diese Behauptung ist nicht neu und vollkommen richtig, die Commission hat das gemüht und das Haus auch. Die Beschlüsse, die da sind, sind aber dazu da, damit sie verbraucht werden. Man erhebt nicht neue Steuern, um mehr Einnahmen zu machen und eine solche Finanzpolitik werden wir auch in Zukunft nicht treiben. Dem Programm des Herrn v. M. stelle ich das unrichtige entgegen: Im vorigen Jahre haben Sie uns insbesondere Herr v. M. sich selbst dafür interessiert, daß die Matricularbeiträge um 25/2 Millionen Mark erhöht wurden. Meine Herren, die Majorität des Hauses hat den Nachweis geliefert, daß eine solche Erhöhung nicht notwendig war und die Finanzverwaltung ist auch ohne diese Erhöhung geführt worden. Nun, m. H., wenn Sie damals die Erhöhung angenommen hätten unter der ausdrücklich ausgesprochenen Voraussetzung, daß das das bleibende Niveau sein sollte, find Sie der Meinung, es hätten sich dann nicht die entsprechenden Ausgaben im Etat für 1876 gefunden und wir wären für 1876 von der Höhe der Matricularbeiträge heruntergegangen? Sie hätten eine dauernde Erhöhung um 25/2 Millionen herbeigeführt, die wir verbraucht haben.
Die Finanzpolitik dieses Jahres, die Herr v. M. vertreten hat, war die: dieselbe Höhe der Matricularbeiträge um 16 Mill. neue Steuern (hörl. hört!). Die Mehrheit dieses Hauses hat im Uebereinkommen mit der Budgetcommission den Nachweis geführt, daß diese neuen Steuern nicht notwendig sind und daß wir mit denselben Matricularbeiträgen in derselben Höhe auskommen. Meine Herren, ich glaube, die Thatsachen sprechen deutlich genug, und das Land wird es auch zu beurtheilen verstehen. Wenn Herr v. Minnigerode sagt, auf das Jahr 1876 folgt das Jahr 1877, so ist das auch richtig und absolut unabweisbar. (Große Heiterkeit.) Aber, meine Herren, das Jahr 1877 wird keine Sorge für sich haben, und ich meine, daß die Budgetcommission und mit ihr das hohe Haus sehr vorfichtig gewesen ist, daß es die Ueberschüsse des laufenden Jahres, wozu es vollständig berechtigt war, nicht einmal angegriffen hat. Machen Sie doch immer Ihre düsteren Prophezeiungen weiter. Sie haben im vorigen Jahre gesagt, das Deficit dieses Jahres würde größer sein. Was haben wir gesehen? Das Deficit war kleiner, aus 25/2 Millionen sind 16 Millionen geworden. Wir werden uns im nächsten Jahre freuen, ob Ihre Prophezeiungen richtig sind. Zu einer Finanzpolitik, die im Jahre 1876 neue Steuern erheben will, um den Etat des Jahres 1877 zu balanciren, werden wir auf dieser Seite uns nun und

nimmermehr verstehen. (Zustimmung.) Wir erheben im laufenden Jahr die Steuern, welche zur Erfüllung der Aufgaben desselben notwendig sind, und diese Finanzpolitik werden wir auch in Zukunft treiben, und ich habe die Hoffnung, daß die Bewohner des Deutschen Reiches mit dieser Finanzpolitik einverstanden sein werden. (Lebhafter Beifall.)
Abg. Dr. Lasker: M. H.: Nachdem die finanzielle Seite des Programms des Abgeordneten von Minnigerode von den beiden Abgeordneten auf unserer Seite nach Verdienst gewürdigt worden ist, bleibt mir nur noch übrig, über den wirtschaftlichen Theil ein Wort zu sprechen. Der Abg. von Minnigerode hat mir in einem Punkte einen Dienst geleistet, wofür ich ihm sehr dankbar bin. Er hat eine Angelegenheit zur Sprache gebracht, von der er behauptet, daß sie in den Kreisen seiner politischen Freunde unangenehme Gefühle hervorgerufen habe. Es hat mir wirklich fern gelegen, einen solchen Erfolg herbeizuführen. Herr von Minnigerode übertrifft, daß er in der ersten Verathung des Etats nicht bloß über das Actiengeschäft gesprochen, sondern die liberale Partei wegen der ganzen wirtschaftlichen Gesetzgebung seit den sechziger Jahren bis heute angegriffen hat, auf welche nach seiner Behauptung die schlimme Lage im Lande zurückzuführen ist. Ob es nöthig war, bei Gelegenheit der Budgetverathung eine derartige Partei-Politik in den Vordergrund zu stellen, lasse ich für jetzt unentschieden. Auch meine Meinung ist es, daß die Behandlung der Landesangelegenheiten gewinnt, wenn man sie auf das sachliche Gebiet beschränkt und nicht die Absicht damit verbindet, nach außen hin gegen eine Partei zu wirken und sie vor dem Volke zu schmähen. Ich erkenne an, daß wenn ich mich hineinziehen lasse, diesen Weg zu betreten, auch ich nicht richtig verfare. Aber wir Redner können hier unsere Worte nicht immer genau abzielen, sondern müssen auf einen Angriff in einer Weise antworten, die denselben zurückweisen soll, wobei es allerdings möglich ist, daß man mit dem einen oder anderen Worte allerdings die Grenze überschreitet, die besser einhalten gewesen wäre. Das Haus wird mir die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß die Provocation des Führers eines Theils der conservativen Partei, der die Liberalen beschuldigt, durch ihre wirtschaftliche Politik die gegenwärtige Lage verschuldet zu haben, nicht unwiderlegt bleiben konnte. Ich bin nun bei der Betrachtung der wirtschaftlichen Verhältnisse noch objectiv weiter gegangen, indem ich gesagt habe, nicht die wirtschaftlichen Gesetze mit Ausnahme des Actiengesetzes hätten die Lage verschuldet, sondern das Verhalten außerhalb der gesetzgeberischen Kreise und die tolle Ueberspeculation, welche ich eine schwindelhafte nannte, und als ich dann hinzufügte, in allen Kreisen sei gefündigt worden, insbesondere auch in den conservativen — so bekenne ich offen, daß dieser Zusatz besser unterblieben wäre.
Ich habe ihn nur ausgesprochen, weil ich die Insinuation zurückweisen wollte, daß die liberale Partei allein mit Recht beschuldigt werde für Dinge, die durch ein Zusammenwirken vieler Umstände herbeigeführt sind. Ich erkenne an, daß wo ein Volksvertreter die Pflicht hat, Dinge zu tabeln, welche außerhalb dieses Hauses vorgehen, er nicht eine Partei für das Benehmen einzelner Mitglieder derselben verantwortlich machen soll. Ich weiß, daß wenn es sich um Eigennutz handelt, es kein Privilegium irgend eines politischen Bekenntnisses ist, sich gegen die Anklagen auf der richtigen Grenze zu halten. Ich gebe zu, daß jedes meiner Worte, welches die Meinung hervorruft, daß ich eine besondere politische Partei für das Verhalten einzelner Mitglieder verantwortlich mache, nicht meiner Absicht entsprechen wird. Ich hoffe, man wird auch in Zukunft einsehen, daß mein Bestreben dahin geht, Dinge, die im öffentlichen Interesse gelagert werden müssen, nicht zu verheimlichen durch einen Zusatz von persönlichen Angriffen, die persönliche Gerechtigkeit hervorzuheben. So viel war ich heute schuldig, dem Abgeordneten v. Minnigerode zu erwidern.
Präsident Delbrück: Meine Herren, ich will nicht in die eben geführte Discussion nach der einen oder andern Seite hin eintreten. Ich habe nur die Verpflichtung zu erklären, daß nachdem das Haus durch die Beschlüsse der zweiten Lesung die Anträge der Budgetcommission angenommen hat, der Bundesrath über seine Stellung zu diesen Beschlüssen in Verathung getreten ist und ich das Ergebnis dieser Verathung kurz dahin bezeichnen kann, daß der Bundesrath derjenigen Auffassung beigetreten ist, welche ich bei der zweiten Lesung als die der Reichsfinanzverwaltung mitgetheilt habe.
Die allgemeine Discussion wird geschlossen. Verbalich bemerkt Abgeordneter v. Minnigerode: Der Abgeordnete Richter hat behauptet, daß ich meine Ausführungen nicht erst am Montag gemacht habe. Ich erkläre dem gegenüber, daß ich mit Rücksicht auf die Auffassung schon heute nicht für ihn gesprochen habe und daß seine oratorischen Gewohnheiten nicht immer die meinen sind.
In der Specialdebatte der fortwährenden Ausgaben ergreift bei dem Etat des Reichskanzleramts das Wort der Abg. Jinn: Die Summe von 48,000 M. für das Reichsgesundheitsamt ist eine viel zu geringe, im Vergleich mit den Aufwänden anderer Staaten für diesen Zweck eine verschwindend kleine. Die Stadt Rempten giebt dafür jährlich allein 139,000 Dollars aus. Ich gebe allerdings zu, daß bei der Reue der Institution kein und große Vortheil geboten ist und weil deshalb hier keinen Radel aussprechen. An der Spitze des Reichsgesundheitsamtes muß ein Arzt und nicht ein Verwaltungsbeamter stehen, ich halte einen solchen in diesem Amt überhaupt für überflüssig. Man will Sachverständige aus den einzelnen Staaten zu Verathungen einberufen; ich gebe zu erwägen, ob es nicht besser wäre, auf den ursprünglichen Plan zurückzukommen, vier außerordentliche Mitglieder zu ernennen, die zeitweilig einzuberufen wären. Die Gesetzgebung würde sich dann in consequenter und systematischer Weise entwickeln. Ich trete dem Wunsche des Abg. Sombart bei, in die Zahl der außerordentlichen Mitglieder einen Veterinärbeamten aufzunehmen, um solchen Zuständen ein Ende zu machen, wie sie im Jahre 1872 bestanden, wo die Landwirthe der östlichen Provinzen Preußens in totaler Unkenntniß darüber, daß die Grenze Ostpreußens gegen Holland wegen der dort herrschenden Lungenpest abgeperrt sei, Vieh von dort bezogen. Herr v. Schorlemer meinte, die Aerzte würden einen Veterinärbeamten nicht neben sich dulden. Die heutigen Aerzte sind nicht so ängstlich, daß sie nicht einen tüchtigen Veterinärbeamten neben sich anerkennen sollten. Die Reichsämter müssen unabhängig und nicht bloß abhängig der Ministerien, namentlich des preussischen sein. Diese Unabhängigkeit ist theilweise zu vermessen. Vom politischen Standpunkt aus wird die Entwicklung des Reichs und das Ansehen der Reichsbehörden schwer geschädigt, auch wenn nur der Anschein einer Abhängigkeit dieser Reichsämter von den preussischen Ministerien besteht; besonders gefährlich wäre dies bei dem Reichsgesundheitsamt. Ich möchte in dieser Beziehung den Reichskanzler und das Reichskanzleramt vor Preußen warnen.
Präsident Delbrück weist zur Beilegung der zuletzt ausgesprochenen Befürchtungen des Vordruckers darauf hin, daß das Reichsgesundheitsamt gerade aus dem fähigsten Bedürfnis hervorgegangen sei, in dieser Beziehung eine eigene technische Behörde zu haben und sich vom preussischen Ministerium zu emancipiren.
Abg. Lasker: Während wir immer geneigt gewesen sind, die Regierung bei der Errichtung neuer Ämter zu unterstützen, sind wir uns dessen bewußt gewesen, daß die neuen deutschen Ämter nach ihrer Ausstattung keineswegs das sind, was wir uns unter solchen Ämtern vorstellen. (Sehr richtig!) Wir haben im vorigen Jahr auch bei Gelegenheit des Reichsjustizamtes gehört, daß es selbstständig und in einem Umfange ausgestattet werde, in welchem wir wirklich von einem Reichsjustizressort hätten sprechen können. Unsere Warnung ist nicht gehört worden. Die Probe auf das Exempel ist bereits gemacht, und ich glaube, daß diejenigen, welche den Gang der Justizgesetzgebung aufmerksam verfolgt haben, überzeugt sind, daß wir bis jetzt das starke Amt, das wir durch das selbstständige Reichsjustizam haben erreichen wollen, nicht erreicht haben. (Sehr richtig! links.) Nur wenige in diesem Hause werden nicht fest überzeugt sein, daß die Einrichtung der heutigen deutschen Ämter rein provisorischer Natur ist und lediglich entsprechend den jetzigen zufälligen Umständen, wie sie durch eine mächtige Verfallbarkeit an der Spitze der Regierung und der Verwaltung repräsentirt werden. (Sehr richtig!) Die größte Mehrheit des Hauses findet die wichtigste und ruhmvollste Aufgabe für den Leiter der deutschen Angelegenheiten in diesem Augenblick in einer festen und starken Organisation von deutschen Reichsämtern, welche zugleich das Bewußtsein der vollen Verantwortlichkeit, ja sogar die Verantwortlichkeit selbst haben. (Sehr richtig!) damit wir nicht

Inmitten Bundesrath, Regierungen und Reichsämtern und doch keine greifbare Person vor uns haben, welche faktisch die Verantwortlichkeit auf sich zu nehmen in der Lage ist. (Hört! hört! links.) Wir sind der Meinung gewesen, daß wir mit der Begründung solcher Aemter eben erst den Anfang machen und so lange noch ein Funken von Hoffnung in uns bleibt, daß die Reichsregierung selbst diese ruhmvolle Aufgabe aus eigener Initiative in Angriff nehmen wird, glauben wir uns noch einzuweisen zurückhalten zu können, um selbst mit dieser Veranlassung des deutschen Reiches vorzugehen zu können oder mindestens einen stärkeren Impuls zu geben, als dies durch Neben einiger Mitglieder im Hause der Fall sein kann. Wir nehmen auch jetzt den ersten schwachen Anfang in der Erwartung einer baldigen kräftigeren Organisation, an. (Beifall.)

Bei dem Etat des Auswärtigen Amtes verlangt das Wort Abg. Sonnemann: Was ich zu sagen habe, konnte ich erst heute vorbringen, da die betreffenden Actenstücke mir erst in den letzten Tagen zugegangen sind. Es handelt sich um das deutsche Consulat in Nizza. Es ist mir bekannt, daß dem Auswärtigen Amte verschiedene Beschwerden über die Thätigkeit des deutschen Consuls in Nizza, eines Herrn Schenking, zugegangen sind; erstens allgemeine Beschwerden, unterzeichnet von einer großen Anzahl der dort lebenden Deutschen, und zweitens eine besondere Beschwerde über einen Fall, der in Nizza großes Aufsehen erregt hat und wiederholt vor den Gerichten verhandelt worden ist. Die Anlagen richten sich dahin, daß der deutsche Consul in Nizza seine dortige Stellung mißbrauche, um sich persönliche Vortheile zu verschaffen. Ich bin natürlich nicht in der Lage streng zu untersuchen, ob alle diese Beschwerden gerechtfertigt. Sie sind aber in Nizza so allgemein laut geworden, daß, nachdem sie, wie ich gehört, vom Auswärtigen Amte nicht beantwortet worden sind, es am Waise sein dürfte, sie im Reichstage zur Sprache zu bringen. Von vielen Fällen, die mir zur Kenntniß gekommen sind, will ich nur den einen erwähnen. Ein Deutscher, der dort mit seiner längst großjährigen Schwester lebte, verstarb und hinterließ eine ziemlich bedeutende Erbschaft. Nach dem Tode war das Einschreiten der Consuls nicht geboten, da die Schwester großjährig war, er hatte nur eine Beglaubigung auszustellen. Die Erbin oder vielmehr deren Vertreterin ließ die Beglaubigung durch den evangelischen Geistlichen in Nizza nachsuchen. So wie der Consul Nachricht vom Todesfalle erhalten hatte, ließ er sich die Erbschaft, statt die Beglaubigung zu erteilen, ausbändigen. Ich will nicht untersuchen, ob er dazu berechtigt war. Die Hauptsache ist, daß er für die Einföhrung der Erbschaft 997 Franken ferner an Spesen 116 Franken und an offiziellen Speisen noch 114 Franken liquidirte.

Auf die Beschwerde der Erbin kam die Sache vor die Gerichte, und es erklärte in der Verhandlung darüber der Staatsanwalt in Nizza: „Die Sache sei so delicat Natur, daß er in Verlegenheit wäre, dafür das richtige Wort zu finden, ohne daß dasselbe zugleich als eine Injurie für die Vertretung des Reichs jenseits des Rheins gedeutet werden könnte. Er beschränkte sich darauf, anzudeuten, daß es scheine, der Consul habe neben seinem Consulat eine Art „Offizin“ gehabt, wo man sehr theuer bezahle, und habe hier nicht als Consul, sondern als agent d'affaires gehandelt. Das Tribunal sollte sich darüber competent erklären und ihn zum Schadenersatz und in die Kosten verurtheilen.“ Das Gericht entschied demgemäß und der Consul wurde zu den Kosten und zu einem erheblichen Schadenersatz verurtheilt. Der Pastor Wader spricht in einem handschriftlichen Zeugnisse vom 21. November cr. sich ebenfalls sehr ungünstig über die Handlungen des Herrn Consuls in Gelbangelegenheiten aus, daß derselbe jede derartige selbst nicht zu seiner Competenz gehörende Angelegenheit an sich reiße und zu seinem Nutzen ausbeute. Dagegen erklärt er, daß er zugleich mit der Anzeige von diesem Todesfalle den Consul aufgefunden habe, sich um einen anderen schwachen Kranken zu kümmern, der im Hospital zu Nizza lag. Der Consul hat das nicht gethan; er hat zuerst gefragt, ob der Mann Vermögen habe; und als das verneint wurde, sich nicht um den Mann gekümmert. Auf andere Fälle will ich nicht eingehen. Die Papiere, die ich hier habe, stehen selbstverständlich dem Auswärtigen Amte zur Verfügung, da bereits anderweitige Anlagen an das Auswärtige Amt gelangt sind, möchte ich anfragen, ob das Auswärtige Amt gewillt ist, gegen den Consul Schenking eine Untersuchung einzuleiten, und falls dieselbe die Grundlosigkeit der erhobenen Anlagen ergeben sollte, werde ich das gern an dieser Stelle erklären.

Abg. Dr. Braun: Man sollte doch nicht die Gelegenheit der dritten Lesung dazu benutzen, um solchen subjectiven Empfindungen Ausdruck zu geben, die consequenter Weise dahin führen müßten, daß wir bei Gelegenheit der dritten Lesung sämtliche Beschwerden gegen sämtliche Reichsbehörden zu prüfen bereit sein müßten. Was von dem Vorgebrachten richtig, was unrichtig ist, wissen wir nicht. Wir befinden uns in dem gegenwärtigen Augenblicke auch nicht in der Lage, diese Dinge zu untersuchen, und ich glaube auch nicht, daß man in einem Augenblicke, wo weder die Möglichkeit einer geregelten Verhandlung, noch das Vorhandensein eines Verdicts vorgebracht werden kann, in der Lage ist, dergleichen Anlagen zu erheben. Ich betrachte das, was unter dieser Zwangslage vorgebracht worden ist, für meine Person als nicht gesprochen.

Commissar Legationsrath Goehring: Obwohl ich der Bemerkung des Abg. Braun zustimme, kann ich mich doch nicht enthalten, auf die hier vorgebrachten Beschwerden zu antworten, die theils allgemeine, theils specielle sind. In erster Beziehung ist allerdings vor längerer Zeit eine Petition mehrerer in Nizza ansässigen Deutschen mit Beschwerden über einzelne theils amtliche, theils außeramtliche Handlungen des dortigen Consuls eingegangen. Die in Folge dessen eingetretenen Erörterungen im auswärtigen Amte sind noch nicht abgeschlossen, werden aber jedenfalls in der eingehenden Weise fortgeführt werden. In Bezug auf den hier vorgebrachten speziellen Beschwerdepunkt werden, soweit sich Veranlassung bietet, ebenfalls vollständige Ermittlungen eintreten.

Bei dem Militärstat spricht Abg. Liebknecht gegen die Commandanturen, die, wie aus den Motiven deutlich herauszulesen sei, nur zu dem Zweck eingerichtet worden seien, um gelegentlich das Volk niederzuschmeißen. Der Präsident ruft den Redner wegen dieser Aeußerung zur Ordnung und fordert ihn zweimal auf bei der Sache zu bleiben, widrigenfalls werde er das Haus betreten, ob Herr L. das Wort zu entziehen sei. Der Redner schließt mit der Versicherung, daß er es dem Hause und dem Reichstanzler getroßt überlassen könne, seine Sache, den Socialismus, zu agitieren. Der Präsident bemerkt, daß er die angeforderte Frage an das Haus richten würde, wenn der Redner nicht bereits die Tribüne verlassen hätte.

Die Position, betreffend den Beitrag des Reiches zum Bau der St. Gotthard-Bahn veranlaßt den Abg. Dr. Bamberger zu folgenden Bemerkungen: Hoffentlich wird mich der Abg. Braun nicht tadeln, wenn ich noch in der dritten Lesung von dieser Sache spreche. Beiläufig will ich bemerken, daß ich im Gegenthat zu ihm das Recht des Hauses wahrnehmen möchte, alles irgendwie für die Geschäfte des Reiches wichtige, hier erforderlichen Falles auch in der dritten Beratung vorzubringen. Die Kollegen werden es auch nicht übel nehmen, wenn man ihre Aufmerksamkeit ein Paar Minuten bei einem wirklich vorhandenen Interesse in Anspruch nimmt. Und wenn der Herr Commissar dem Abg. Braun beigegeben hat, so hat er das wohl nur in materieller Beziehung thun wollen. Denn in formaler Hinsicht ist es allein unsere Sache, zu bestimmen, was wir hier behandeln wollen oder nicht. Schon in der zweiten Beratung hat der Abg. Elben auf den Stand des Baues der St. Gotthardbahn aufmerksam gemacht. Als er mit der Bemerkung schloß, er erwarte übers Jahr eine Beantwortung seiner Fragen, ich wiege ich, weil ich annahm, es beruhe auf einer Verabredung mit den verbundenen Regierungen, daß im Augenblicke noch keine Antwort gegeben könne, und man durchkreuze mit einer sofortigen Erörterung den Zweck der Sache. Nachdem ich mich aber von der Unrichtigkeit dieser Annahme überzeugt habe, glaube ich doch, heute der Regierung Gelegenheit geben zu müssen, sich über diesen Gegenstand auszusprechen. Wir haben 1871 unter Erneuerung eines bereits vor dem Kriege mit der Schweiz und Italien abgeschlossenen Abkommens der Gotthardbahn eine Subvention von 20 Millionen Franken zugesagt, wozu das Reich etwas über 8 Millionen beiträgt und die einzelnen Eisenbahnen Deutschlands den Rest. Im Ganzen war das Unternehmen auf 187 Millionen Franken berechnet. Davon sind 85 Millionen Franken überhaupt durch Subvention aufgebracht worden, das andere durch Actien und Schuldverschreibungen der Gesellschaft. Nun hat sich in letzter Zeit die Nachricht verbreitet, daß die vorgesehene Mittel nicht ausreichen werden. Es ist wahr, daß die Schweiz nicht die Verpflichtung übernommen hat, damit auszukommen. Aber ich glaube, es liegt doch eine sehr starke moralische Verpflichtung der Regierung vor, auf das äußerste dahin zu wirken, daß die vorgesehene Mittel ausreichen, oder wenigstens die Durchführung in einer Weise zu bewirken, daß die finanziell Beteiligten nicht geschädigt werden.

Das Deutsche Reich hat 8 Millionen Franken gegeben mit dem Anrechte auf eine nachträgliche Dividende, wenn mehr als 7 pCt. für die Actionäre herauskommen sollten, — und, wie ich gleich bemerke, mit sehr geringer Aussicht auf Rentabilität. Es hat auch die deutschen Eisenbahnen zur Mitwirkung veranlaßt, und auch diese, nehme ich an, machen sich keine Hoffnung auf Dividenden. Aber unlegbar war unter solchen Auspicien dem deutschen Publikum die finanzielle Vertheilung an diesem Unternehmen nahe gelegt und ihm eine Art Garantie damit gegeben war, daß die Sache

nach allen Grundsätzen der Vorsicht gescheit sei, daß diejenigen, die sich unter der Führung des Reichs betheiligen würden, nicht in ihren Interessen exponirt seien. Ich bin ein entschiedener Gegner der Theorien, welche wollen, daß die Staaten internationalen Partei ergreifen für ihre Staatsangehörigen, wenn letztere im Auslande durch besondere Geschäfte in Verwicklungen wegen ihrer Geldinteressen gelangen. So sehr ich neulich dem Reichstanzler zustimmen mußte, daß das, wo ohne seine Schuld ein Deutscher getränkt wird, die ganze Macht des Reichs nicht zu groß sei, um für ihn einzutreten — so wenig bekenne ich mich zu der Theorie, daß der Degen des Reichs als Molkte zu Hilfe kommen solle, wenn ein Reichsangehöriger im Auslande 10 Prozent mit seinem Gelde lieber verdient, als zu Hause 4 bis 5 Prozent. Ich will also durchaus nicht den Satz plaidiren, daß, wenn die deutschen Capitalisten sich bemüht finden, ihr Geld in ausländischen Bahnen anzulegen, das Reich irgend eine Verpflichtung habe, für sie zu interveniren, damit sie keinen Schaden leiden. Aber unter den besonderen Umständen, denen gemäß doch zunächst einmal 8 Millionen Reichsgelder als Subvention gegeben wurden mit der deutlich bekundeten Aussicht, daß die betreffende Sache auch rechtzeitig zu Stande kommen werde, liegt eine Art Verpflichtung für das Reich vor, auf diplomatischem Wege dafür zu sorgen, daß nichts vernachlässigt werde, was irgendwie die unter seinen Auspicien eingetretenen Interessen vor Schaden bewahren kann, vor allen Dingen uns aber jetzt Auskunft über die Sachlage zu geben, ob in der That Gefahr ist, daß die Mittel nicht ausreichen, ob es wahr ist, daß sie in hohem Maße nicht ausreichen und die Bahn zur bestimmten Zeit nicht fertig werden wird.

Entgegen den umlaufenden ungünstigen Gerüchten haben alle meine Informationen das Resultat gehabt, daß mir die beruhigendsten Versicherungen aus guter Quelle geworden sind. Nach meiner an competenten Stelle eingeholten Gutachtung, welche freilich nicht so ganz sicher ist, wird die Summe nicht 30 bis 40, sondern 10 bis 12 Millionen betragen, welche ein Unternehmen, das 187 Millionen gekostet hat, ohne Schädigung der Hauptgläubiger sicher ausbringen können würde. Eine Verbesserung der Situation ist durch die Seitens der italienischen Regierung erfolgten Erwerbungen der Alta Italia eingetreten, welche bisher den gemeinsamen Interessen gegenüber nicht correct verfahren ist. Der Bau dieser Bahn wird unter der Regie der italienischen Regierung einen ganz anderen Fortgang nehmen. Es ist allerdings ein gewisser Schaden entstanden, indem eine zu einer Localbahn bestimmte Strecke als internationale Bahn doppelgleisig, mit weniger Steigungen und Kurven ihrer gebaut wurde. Sei dem, wie ihm wolle, ich stelle an die verbundenen Regierungen das Ersuchen, daß sie uns einerseits womöglich recht genaue Auskunft über den dormaligen Stand der Dinge geben und andererseits ihren freundschaftlichen Einfluß auf die Schweizer Regierung benutzen mögen, um auch für die Sicherstellung derjenigen Interessen zu sorgen, die unter ihren Auspicien sich an der Sache betheiligt haben. Wir haben ja keine befremdete Regierung, als die der Schweiz, welche im Jahre 1870 auch eingekauft werden sollte durch den dem deutschen Reichs zugesprochenen ungeheuren Appetit, alle seine kleineren Grenzgebirge zu verzehren. Wenn irgendwo eine Verdrängung der besseren Einsicht und freundschaftlichen Gesühls Platz gemacht haben, indem man sich sagt, das deutsche Reich sei groß genug, um mit seinen Stammesgenossen im Frieden zu leben, so ist dies in der Schweiz der Fall, so daß wir in freundschaftlicher Weise auch hier eine Verdrängung unserer Interessen erwarten können. (Beifall.)

Präsident Delbrück: Bekanntlich gesfällt das Gotthardunternehmen in drei Theile, einmal der große Tunnel, Johann der Anstich dieses Tunnels nach Süden, und drittens sein Anstich an die schweizerischen Bahnen. Die Stellung der drei Regierungen, welche das Unternehmen subventionirt haben, ist verschieden. Die Schweiz als Territorialmacht hat die Aussicht über das Ganze, Italien und Deutschland haben zunächst das Recht, sich von Jahr zu Jahr über die Fortschritte des Tunnelbaues zu vergewissern, wovon der Betrag der jährlichen Subvention abhängig ist. Bei der Revision im October dieses Jahres hat sich kein Grund für die Befristung ergeben, daß der Unternehmer nicht im Stande sein werde, innerhalb der contractlich übernommenen Zeit den Tunnel auszuführen, und daß die Kosten höher sein werden, als im Jahre 1869 veranschlagt sind. Was die beiden anderen Theile des Unternehmens anlangt, so wurde von der italienischen Regierung aus nahe liegenden Gründen ein besonderer Werth darauf gelegt, daß der Anstich an das italienische Eisenbahnnetz möglichst rasch hergestellt werde. Es ist deshalb im Gotthardvertrage vereinbart, daß diese Linie sofort in Angriff genommen wurde und die Gotthardbahngesellschaft hat diese Linie in der festgesetzten Zeit ausgeführt. Ich glaube aber dabei bestätigen zu können, wenn mir auch die Zahlen nicht zu Gebote stehen, daß für dieses Stück der Linie die ursprünglichen Aufschläge, wenn auch nicht in dem Maße, wie das vielfach in den Zeitungen behauptet worden ist, überschritten seien. Die Gotthardbahngesellschaft hat bei diesem Theil ihres Unternehmens insofern unter sehr ungünstigen Verhältnissen arbeiten müssen, als der Anstich dieser von ihr zu bauenden Linie an die Linie der Alta Italia nicht innerhalb der vertragsmäßig festgesetzten Zeit erfolgt ist, daß also der Betrieb auf dieser Linie, da die nöthigen Anschlüsse fehlten, ein im Ganzen wenig gewinnbringender gewesen ist.

Auch ich bin überzeugt, daß die italienische Regierung nach Erwerbung der Alta Italia der Schwierigkeiten Herr werden wird, welche diese Bahn angeblich verhindern, zur vertragsmäßigen Zeit Anstich zu erreichen. Die nördliche Verbindungslinie des Gotthardtunnels mit den schweizerischen Bahnen ist nach dem Vertrage stufenförmig zu verschiedenen Endterminen, welche von der Fertigstellung des Tunnels abhängig sind, auszuführen. Da die vorgedachten Fristen noch nicht eingetreten sind, so ist diese Linie noch nicht begonnen und meines Wissens noch nicht speciell veranschlagt worden. Es haben in der letzten Zeit in der Schweiz Unternehmungen nach einer billigeren Trasse als die im ersten Projecte veranschlagt stattgefunden, welche Aussicht auf Erfolg haben. Eine bestimmte Antwort über den etwaigen Mehraufwand für die nördliche Linie kann erst nach der speciellen Veranschlagung derselben erteilt werden, wobei man natürlich möglichst innerhalb der Grenzen der ersten Veranschlagung bleiben wird. Denn mögliche Wohlfeilheit liegt im Interesse der ausführenden Gesellschaft. Zu einer Intervention Deutschlands bei der Schweiz ist unter diesen Umständen zur Zeit noch gar keine Veranlassung vorhanden.

Abg. Braun: Ich habe nicht den Mitgliedern das Recht bestritten, bei der dritten Lesung Bemerkungen zu machen, sondern nur zu erwägen gegeben, ob es zweckmäßig sei, Anlagen dieser Art, die im Augenblicke nicht discutirbar seien, zu erheben. Wahrscheinlich hat der Abg. Bamberger, als er mich mißverstanden, schon viel mehr an den großen Gotthard als an meine Wenigkeit gedacht.

Bei dem Etat der Post- und Telegraphen-Verwaltung erwiedert auf eine Anfrage wegen eines neu zu errichtenden Postgebäudes in Darmstadt der Generalpostmeister: Das Bedürfnis, ein neues Postgebäude in Darmstadt zu errichten, wird von uns vollkommen anerkannt. Es sind bereits Grundstücke zu diesem Behufe angekauft und ein Bauplan aufgestellt worden, und wird die betreffende Kostenforderung im nächstjährigen Etat erscheinen.

Bei den Einnahmen aus Zöllen und Verbrauchssteuern bemerkt Abg. v. Kardorff: Der Präsident des Reichstanzleramtes hat bei der Verhandlung der Petitionen wegen der Eisenölle die Verantwortung für die Maßregel der Aufhebung der Zölle dem Reichstage zugegeben. Ich kann dies in so fern nicht für richtig anerkennen, als doch die verbundenen Regierungen und das Reichstanzleramt durch ihre ohne jede dringende Veranlassung eigener Initiative eingebrachte ursprüngliche Vorlage einen Haupttheil dieser Verantwortung auf sich genommen hat.

Präsident Delbrück: Ich muß entschieden constatiren, daß es mir völlig fern gelegen hat, die Verantwortung für den gegenwärtigen oder zukünftigen Bestand unserer Eisenölle von mir ab und dem Reichstage zuzuschreiben. Es ist das ein Mißverständnis, zu welchem vielleicht meine Aeußerung über den ungünstigen Umstand Anlaß gab, daß die Aufhebung der Eisenölle mit der Aufhebung der Handelsverträge zusammenfalle. Für diesen zufälligen Umstand, habe ich gesagt, treffe die Verantwortung nicht uns, sondern den Reichstag. Im Uebrigen ist es mir nicht in den Sinn gekommen, für die Reform selbst die Verantwortung der verbundenen Regierungen abzulehnen.

Zu den Einnahmen der Post- und Telegraphenverwaltung erklärt der Generalpostmeister: Bei der zweiten Etatsberatung konnte ich auf eine Anfrage wegen Feststellung des neuen Telegraphentaris eine specielle Auskunft nicht geben, da die Entscheidung darüber noch nicht erfolgt war. Derselbe hat inzwischen stattgefunden und ich halte es für meine Pflicht, bevor die Mitglieder des Hauses für einige Zeit sich trennen, darüber Mittheilung zu machen. Der neue Tarif beruht auf dem Princip der Festsetzung jedes Distanz-Unterschiedes und der Aufstellung der Lage auf Grundlage der einzelnen Worte. Was die Sache betrifft, so hat man sich noch nach reiflicher Erwägung aller einschlagenden Verhältnisse dafür entschieden, eine Grundtaxe von 20 Pfennigen für jedes Telegramm und soeben eine Worttaxe von 5 Pfennigen für jedes einzelne Wort einzuführen. Der Einfluß, den dieser neue Tarif auf die finanzielle Lage haben wird, läßt sich noch in keiner Weise vorhersehen; es ist deshalb durchaus nur angemessen, in dem Etat irgend welche Veränderung aus Anlaß des neuen Tarifs nicht vorzunehmen. Jedenfalls werden die Erfahrungen im Laufe dieses Jahres ausreichen, um über den Werth des neuen Tarifs in finanzieller, sowie in Hinsicht des Verkehrs entscheiden zu können. Das Vertrauen besteht, daß diese Erfolge gute

seien werden, wenn auch eine sichere Garantie dafür nicht übernommen werden kann.

Abg. Reimer bringt die billigsbedürftige Lage der unteren Postbeamten, insbesondere der Briefträger in Altona zur Sprache. Dieselben haben dort von 6 Uhr früh bis Abends 10 Uhr Dienst, und da die Einrichtung getroffen ist, daß ihnen nur alle 14 Tage ein freier Tag bewilligt ist, so müssen sie auch des Sonntags von früh bis spät Briefe austragen, und die eine Hälfte muß die schwere Arbeit für die an diesem Tage beurlaubte andere Hälfte mit übernehmen und sich also gerade am Sonntag doppelt quälen. Das ist doch eine nicht zu rechtfertigende Ausbeutung der Arbeitskraft der ohnehin schwer geplagten Beamten, und man kann sich nicht wundern, wenn in Folge dessen Sickness und Schwindel unter ihnen herrschen.

Der Generalpostmeister: Wir haben im deutschen Reich 19,000 Briefträger und man kann unmöglich von mir verlangen, daß ich von jedem einzelnen wisse, wie viel Dienststunden er täglich hat und wie in jedem Postbureau an jedem Ort die Arbeit vertheilt ist. Der Vorredner hätte sich, um wirkliche Abhilfe für die Betroffenen zu schaffen, an die zustehende Provinzialbehörde wenden müssen, die zunächst allein competent ist, diese Frage zu regeln resp. Remedur einzutreten zu lassen. Daß unter den Briefträgern Schwindelthäter herrsche, ist mir in so fern neu und überraschend, als ich versichern kann, daß von allen Unterbeamtenstellen an der Post der Briefträgerdienst der allergeringste ist.

Abg. Gantzer (Sachsen): Ich habe mit herzlichem Bedauern gehört, daß die Befristung, die ich bei der zweiten Etatsberatung auftrug, daß der kleine Verkehr durch den neuen Tarif keinerlei Vortheil, sondern nur Nachtheil haben werde, sich im vollen Umfange bewahrheitet hat. (Lebhafte Zustimmung links.) Durch diesen neuen Tarif wird wiederum der Großhandel vor dem Kleinhandel außerordentlich begünstigt (Sehr wahr!), und zwar in solchem Umfange, daß die ganz großen Häuser dadurch Ersparnisse machen können, welche dem Steuerbetrage ihrer Firmen gleich kommen. Dagegen wird der gesamte Kleinhandel und insbesondere die Landwirthschaft auf die Tiefste durch die Neuerung geschädigt, denn die Depeschen auf geringere Entfernung werden wesentlich vertheuert. (Zustimmung.)

Abg. Schmidt (Sachsen) hebt hervor, daß die Einführung des einheitlichen Brief- und Weltportofals ebensoviel und ebensowenig dem Großhandel allein zu Gute gekommen sei. Die genannte Veränderung habe der gesamten Bevölkerung, nicht einem einzelnen Verkehrskreise genützt. Auch die neue Maßregel, einem großen Grundsatze folgend, komme im deutschen Telegraphen-Gebiete zum ersten Male zur Anwendung, durch sie werde man die ganze Bevölkerung wie zur Benutzung des Briefes, so auch zum Gebrauch des Telegramms erzielen. Kurze Worttelegramme sind schon jetzt auf den submarinen Kabeln zur Geltung gekommen, durch kurze Telegramme werden die Linien entlastet und für die größere Benutzung freigemacht — man müsse sich gewöhnen, mit wenigen Worten recht viel auszuspochen — und sich vorher über den Sinn d. r. Telegramme verständigen (la langue convenue, im internationalen Verkehr). Das Deutsche Reich gehe allen Culturstaaten mit dieser wichtigen Reform voran, ihre finanziellen Ergebnisse würden sich jedoch nicht in einem Jahre als maßgebend feststellen lassen und dazu würden Jahre gehören. Die kurzen billigen Telegramme bringen eine Ermäßigung der Gebühren, die längeren nicht. Die Reform würde im Inn- und Auslande Lob und Tadel wie im Reichstage finden, man müsse sie aber wagen, weil man sich in der Richtung des Einheits- und Weltportofals vorwärts bewegt, wenn auch ein Unterschied nicht zu verkennen sei. Glückt die Maßregel nicht, so kann man ja Abhilfe treffen.

Abg. Richter (Hagen): Ich bedaure es lebhaft, daß uns über das neue Gebührensystem erst in diesem Jahre eine Mittheilung des Herrn Generalpostdirectors zugegangen ist, welche vielleicht nicht einmal von allen Mitgliedern des Hauses vollständig verstanden worden ist. (Zustimmung links.) Und es war nöthig, daß diese Mittheilung gemacht wurde, denn das gegenwärtige Gebührensystem ist die Grundlage des Etatsanlages und nach Abschluß desselben kann das Gebührensystem, soweit es dessen Voraussetzung ist, nicht mehr geändert werden. Formell ist also das Recht des Reichstages gewahrt, materiell aber sind wir insofern geschädigt, als es uns in diesem Augenblicke unmöglich ist, ein Urtheil darüber zu bilden, ob und in wie weit das neue Gebührensystem als rechtfertigt würde, andere Ansätze bei den Einnahmen der Telegraphenverwaltung vorzunehmen. Ich bedaure aber, die Aenderung auch aus folgendem Grunde: Bei der Briefbeförderung ist es gleichgültig, ob der Brief auf einer größeren oder geringeren Strecke transportirt wird. Anders bei dem Telegramm. Eine erhebliche Vermehrung der Telegramme auf weite Entfernungen kann zur Folge haben, daß die Telegraphenlinien auf Kosten der Telegraphenverwaltung erheblich vermehrt werden. Einer solchen Vermehrung steht eine Verminderung der Einnahmen aus den Telegrammen auf weite Entfernungen gegenüber. Denn die Vertheilung der Telegramme auf weite Entfernungen kommt nur dem Großhandel zu Gute, und auf der anderen Seite ist eine Vertheuerung der Telegramme auf kurze Entfernungen nicht zu verkennen, da ein Telegramm von 10 Worten auf 7½ Sgr. zu stehen kommt, gegen den bisherigen Preis von 5 Sgr. ein Aufschlag von 40 Prozent. Und diese Telegramme dienen gerade dem kleinen Geschäftsverkehr. Nun kürzt das Telegramm gegen den Brief die Zeit nicht so erheblich auf kurzen Entfernungen als auf weiten Entfernungen. Es könnte daher wohl eine Abnahme der Aufgabe von Telegrammen auf kurze Entfernung die Folge sein. W. S., als man im norddeutschen Reichstage der Verwaltung das Recht concedirte, die Gebühren zu bestimmen, ging man von der Ansicht aus, daß es so möglich sein werde, Ermäßigungen rasch und ohne viel Umstände herbeizuführen. Jetzt wird dieses Recht zum ersten Male dazu benutzt, wenigstens für einen Theil der Telegramme die Gebühren zu erhöhen, ich bedaure daher sehr, daß wir nicht die Möglichkeit haben, das Gebührensystem einer eingehenden Kritik zu unterziehen.

Bei dem Bankwesen protestirt Abg. Koch (Braunschweig) gegen den Ausbruch „loyal“, mit welchem gestern der Abg. Rohlmann diejenigen Banken bezeichnet habe, die sich nicht dem Reichsbankacten unterworfen haben. Unter diesen Banken könne der Redner nur die Braunschweigische Bank gemeint haben. Die Bezeichnung sei aber ganz unzutreffend, denn die Bank habe nur ihr Recht gewahrt. Er möchte das Reichstanzleramt dringend bitten, die verbundenen Regierungen dahin zu instruiren, daß die schweren Maßregeln, mit denen die große preussische Bank ein kleines Institut, wie die braunschweigische, befolgt, abgefeilt werden und ein loyaleres Verfahren Platz greife.

Abg. Rohlmann bemerkt, er habe an die Braunschweigische Bank gar nicht denken können, weil er nicht gewußt habe, daß sie zu denen gehöre, die außerhalb des Bankgesetzes stehen wollen, sondern habe an eine sächsische Bank gedacht. In seiner gestrigen Darstellung und den von ihm gebrauchten Ausdrücken müsse er festhalten.

Inzwischen ist der Reichstanzler Fürst v. Bismarck in der Sitzung erschienen.

Der Reichshaushalts-Etat für 1876 wird dafür in allen seinen Theilen und im Ganzen, ebenso in dritter Beratung fast einstimmig genehmigt. Dem § 1 des Etatgesetzes wird auf Antrag des Abg. Lasker unter Zustimmung des Präsidenten Delbrück hinzugefügt: „Die Vertheilung der unter Kapitel 20 der Einnahme in einer Summe festgestellten Particularbeiträge auf die einzelnen Bundesstaaten wird durch besonderes Gesetz geregelt.“

Nachdem darauf der Gesetzentwurf, betreffend die Abänderung des § 44 des Braunschweig-Gesetzes in dritter Beratung genehmigt und die allgemeine Rechnung über den Hausalt des Reichs für 1872 an die Rechnungs-Commission verwiesen ist, wird die Sitzung um 2½ Uhr geschlossen. Nächste Sitzung Mittwoch, 19. Januar 1876, Nachmittags 1 Uhr. (Interpellation Schuler, Uebersicht über die Ausgaben und Einnahmen im Jahre 1874, Petitionen u. s. w. Auf der Tages-Ordnung der nächsten Sitzung steht die Novelle zum Strafseseg.)

Berlin, 18. December. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat die Stadtrichter Siemerling und Sempel in Königsberg i. Pr. und Frisch, Salomon und Beer in Breslau zu Stadtrichtern-Räten; den Stadt- und Kreisrichter Schmid in Danzig zum Stadt- und Kreisrichters-Rath; den Commerz- und Admirals-Richter Warentin in Königsberg i. Pr. zum Commerz- und Admirals-Rath; und die Kreisrichter Götz in Kösl, Gränhagen in Memel, Feschoren in Hohenstein, Raabe in Reidenburg, Kob in Rügen, Fabian in Lissit, Wagner in Gumbinnen, Heinrich in Marienwerder, Dr. Gerhard in Culm, Wiehner in Jastrow, Hutt in Schwab, Martini in Neuenburg, Renthöfer in Culm, Emmersleben in Graudenz, Wiome in Rastau, Weiser in Bromberg, Gentle in Pleschen, Synniewski in Rogasen, Schiel in Grätz, Heinrich in Ostrow, Wadermann in Krotoschin, Born in Schmiedeburg i. Schles., Alfer in Neumarkt, Kreyher in Rastau, Libanski in Brieg, Gerlach in Habelschwerdt, Gehel in Neumarkt, Otto in Zauer, Laskin in Münsterberg, Stache in Arnheim, Strähl in Görlitz, Mänel in Grünberg, Sattig in Sprottau, Schiller in Seidenberg, Schumula in Lubischütz, Schumula in Oppeln, Schneider in Grottkau, Philipp in Ratibor, Lischner in Oppeln, Feilbauer in Neustadt OS., Marsti in Rostel und Wache in Gleiwitz zu Kreisrichters-Räten ernannt.

Der bisherige königliche Landbaumeister Hermann Eduard Gustav Krause hieselbst ist zum königlichen Bau-Inspecteur ernannt und demselben eine Bau-Inspecteur-Stelle bei dem hiesigen königlichen Polizei-Präsidium

Berliner Börse vom 18. December 1875.

Wechsel-Course.			Eisenbahn-Stamm-Aktion.		
Amsterdam 100 Fl.	168,00	ba	Divid. pro 1873	1874	Zf.
do. 2 M.	168,20	ba	Aachen-Masticht.	1 1/2	1
London 100 L.	23,19	ba	Berg-Märkische.	2	3
Paris 100 Fr.	89,95	ba	Berlin-Anhalt.	16	8 1/2
Petersburg 100 R.	263,00	ba	Berlin-Dresden.	5	5
Warschau 100 R.	263,14	ba	Berlin-Görlitz.	3	0
Wien 100 Fl.	177,10	ba	Berlin-Hamburg.	10	12 1/2
do. 2 M.	176,50	ba	Berlin-Nordbahn.	5	0
Fonds- und Geld-Course.			Berlin-Potsd.-Magd.	10 1/2	1 1/2
Staats-Anl. 4 1/2 % Consol.	105,10	ba	Berlin-Stettin.	10 1/2	1 1/2
do. 4 %	99,25	ba	Böhm. Westbahn.	5	1 1/2
Staats-Schuldversch.	91,75	ba	Breslau-Freib.	5	1 1/2
Präm.-Anleihe v. 1855	129,00	ba	Cöln-Minden.	8 1/2	6 1/2
Berliner Stadt-Oblig.	101,40	ba	do. Lit. B.	5	5
Berliner Hyp.-Anst.	101,60	ba	Cuxhaven-Eisenb.	5	6
Pommersche.	83,70	ba	Dachau-Oderberg.	5	5
Posenische.	93,00	ba	Kronpr. Rudolfb.	5	5
Schlesische.	93,00	ba	Ludwigsh.-Bexb.	9	9
Kar. u. Neumark.	96,00	ba	Märk.-Posener.	9	9
Pommersche.	95,00	ba	Magdeb.-Halberst.	6	3
Posenische.	95,00	ba	Magdeb.-Leipzig.	14	14
Westfal. u. Rheinl.	97,75	ba	do. Lit. B.	4	4
Sächsische.	97,50	ba	M.Lux-Ludwigsh.	9	6
Schlesische.	97,50	ba	Niederschl.-Märk.	4	4
Rheinische.	120,30	ba	Oberschl. A. C. D.	13 1/2	12 3/4
Bayrische 4 1/2 % Anleihe	122,60	ba	do. B.	13 1/2	12 3/4
Cöln-Mind. Prämienanl.	107,60	ba	do. E.	10	8
Kurb. 40 Thaler-Loose	255,00	ba	Oesterr.-Fr. St.-B.	10	8
Kurb. 35 Fl.-Loose	142,00	ba	Oest. Nordwestb.	5	5
Braunschw. Präm.-Anleihe	82,75	ba	Oest. Südb. (Lomb.)	3	1 1/2
Oldenburg. Loose	135,25	ba	Ostpreuss. Südb.	6 1/2	6 1/2
Ducaten 9,49	ba		Sächte-O.-U.-Bahn	6 1/2	6 1/2
Sover. 20,28	ba		Reichenberg-Pard.	6 1/2	6 1/2
Napoleon 18 1/2	ba		Rheinische	9	8
Imperial 16,63	ba		do. Lit. B. (4 1/2 % gar.)	4	4
Dollars 4,17	ba		Rhein-Nah-Bahn	0	0
Hypotheken-Certificat.			Rumän. Eisenbahn	5	4
Krupp'sche Part.-Obl.	101,00	ba	Schweiz Westbahn	10 1/2	0
Unk. Pfd. d. Pr. Hyp.-Anst.	97,00	ba	Stargard-Posener	4 1/2	4 1/2
do. do.	98,00	ba	Thüringer Lit. A.	7 1/2	7 1/2
Deutsche Hyp.-Anst. Pfd.	95,75	ba	Warschau-Wien.	11	10
Kund. Cent.-Bod.-Cr.	100,10	ba	Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktion.		
Unkünd. do. (1872)	101,00	ba	Berlin-Görlitz.	5	4
do. rückst. d. 110	105,00	ba	Berlin-Nordbahn.	5	0
Unk. H.d.Pr. Bd.-Cr. d. B.	102,20	ba	Breslau-Warschau	5	0
do. III. Em. do.	102,20	ba	Halle-Sorau-Gub.	0	0
Kund. Hyp.-Schuld. do.	106,90	ba	Hannover-Altenb.	0	0
Hyp.-Anst. Nord.-G. C. B.	103,75	ba	Köln-Falkenb.	2 1/2	5
Pomm. Hyp.-Anst. do.	100,50	ba	Märkisch-Posener	9	0
do. do. II. Em. do.	100,50	ba	Magdeb.-Halberst.	3 1/2	3 1/2
Goth. Präm.-Pfd. I. Em.	106,50	ba	do. Lit. C.	5	5
do. do. II. Em. do.	102,60	ba	Oest. Südbahn.	0	3 1/2
do. 5 1/2 % Pfd. d. Br. m. 110	99,75	ba	Pomm. Centrall.	0	0
do. 4 1/2 % do. do. m. 110	99,75	ba	Rechte-O.-U.-Bahn	6 1/2	6 1/2
Meininger Präm.-Pfd.	101,40	ba	Rumän. do.	8	8
Oest. Silberpand. d. B.	94,75	ba	Saal-Bahn.	5	2 1/2
do. Hyp.-Cr. d. Pfd. d. B.	91,00	ba	Weimar-Gera.	5	5
Pfd. d. Oest. Bd.-Cr. G. G.	100,00	ba	Bank-Papiere.		
Schles. Bodencr.-Pfd. d. B.	92,50	ba	Allg. Deut. Hand.-G.	5	4
do. do. do. 4 1/2 %	92,50	ba	Anglo-Deutsche Bk.	0	0
Südd. Bod.-Cr. Pfd. d. B.	92,00	ba	Berl. Bankverein	5 1/2	4 1/2
Wiener Silberpand. d. B.	93,25	ba	Berl. Kass.-Ver.	29	19 1/2
Ausländische Fonds.			Berl. Handels-Ges.	6 1/2	7
Oest. Silberrente.	65,25	ba	do. Prod.-u. Hdl.-B.	3 1/2	10 1/2
do. Papierrente.	61,70	ba	Braunsch. Bank.	9	7 1/2
do. 5 1/2 % Präm.-Anl.	108,00	ba	Bresl. Disc.-Bank	2 1/2	4
do. Lott.-Anl. v. 69.	113,80	ba	Bresl. Makler-Bank	5	4
do. Credit-Loose.	249,00	ba	Bresl. Wechsel-Bank	0	3 1/2
do. 6 1/2 % Loose.	238,50	ba	Coburg-Cred.-Bank	4	4
Russ. Präm.-Anl. v. 64	194,50	ba	Danziger Priv.-Bk.	7 1/2	6
do. do. 1869	186,00	ba	Darmst. Creditb.	10	10
do. Bod.-Cr. Pfd. d. B.	85,50	ba	Darmst. Zettelb.	7 1/2	6 1/2
do. Cent.-Bod.-Cr. Pfd. d. B.	91,50	ba	Deutsche Bank.	4	5
Russ. Poln. Schatz-Obl.	—	ba	do. Reichsbank	—	fr.
Poln. Pfd. d. B. III. Em.	68,10	ba	do. Hyp.-B. Berlin	5	7 1/2
Poln. Liquid.-Pfd. d. B.	103,25	ba	Deutsche Unionb.	1	3
Amerik. risik. p. 1881	95,60	ba	Disc.-Comm.-Anth.	14	12
do. do. 1885	95,60	ba	Genossensch.-Bnk.	3	6
do. 5 1/2 % Anleihe	—	ba	do. junge	3	6
Frankosische Rente	—	ba	Guth. Schuster u. C.	0	9
Ital. neue 5 1/2 % Anleihe	99,90	ba	Goth. Grandcred.	0	9
Ital. Tabak-Oblig.	99,90	ba	Hamb. Vereins-B.	105 1/2	113 1/2
Tabak-Grazer 100 Thlr. L.	105,80	ba	Hannov. Bank.	7 1/2	6 1/2
Rumänische Anleihe.	22,50	ba	do. Disc.-Bank	0	0
Türkische Anleihe.	22,50	ba	Königsb. Ver.-Bank	0	5 1/2
Ung. 5 1/2 % St.-Eisenb.-Anl.	—	ba	Ldw.-B. Kwiecie	0	6 1/2
Schwedisches 10 Thlr.-Loose			Leipz. Cred.-Anst.	9 1/2	9 1/2
Finische 10 Thlr.-Loose	41,00	ba	Luxemburg. Bank	6 1/2	5 1/2
Türkische 53,90	etb	ba	Magdeburger do.	6 1/2	5 1/2
Eisenbahn-Prioritäts-Aktion.			Meininger do.	5	4
Berg-Märk. Serie II.	99,00	ba	Moldau-Lds.-Bk.	5	3
do. III. v. St. 2 1/2 %	84,75	ba	Nordb. Bank.	104 1/2	10
do. do. VI.	96,25	ba	Nordd. Grundcr. Bk.	7 1/2	9 1/2
do. Hess. Nordbahn	101,90	ba	Oberlausitzer Bk.	0	4
Berlin-Görlitz.	—	ba	Oest. Cred.-Action	6 1/2	6 1/2
Breslau-Freib. Lit. D.	94,75	ba	Pomm. Prov.-Bank	7 1/2	6
do. do. E.	94,75	ba	Preuss. Bank-Act.	20	12 1/2
do. do. F.	94,75	ba	Pr. Bod.-Cr.-Act. B.	0	8
do. do. G.	94,75	ba	Pr. Cent.-Bod.-Cr.	9 1/2	9 1/2
do. do. H.	94,75	ba	Sächs. Bank.	12	10 1/2
do. do. I.	94,75	ba	Sächs. Cred.-Bank	0	5
do. do. J.	94,75	ba	Schl. Bank-Verein	6	6
do. do. K.	94,75	ba	Schl. Vereinsbank	7	5
Cöln-Minden III. Lit. A.	98,00	ba	Thüringer Bank.	8	6
do. do. Lit. B.	98,00	ba	Weimar. Bank.	5	5 1/2
Halle-Sorau-Guben.	96,50	ba	Wiener Unionb.	0	5
Hannover-Altenbeken	90	ba	In Liquidation.		
Märkisch-Posener.	95,10	ba	Berliner Bank.	0	0
N. M. Staatsb.	95,10	ba	Berl. Lombard-B.	0	0
do. do. II. Ser.	95,10	ba	Berl. Prod. Makl.-B.	0	0
do. do. Obl. L. II.	95,10	ba	Berl. Wechsel-B.	0	0
do. do. III. Ser.	95,10	ba	Br.-Fr. Wechsel-B.	0	0
Oberschl. A.	—	ba	do. Hand. u. Entrep.	0	0
do. B.	—	ba	Centrab. f. Genos.	0	0
do. C.	—	ba	Hessische Bank.	0	0
do. D.	—	ba	Ndrschl. Cassen.	0	0
do. E.	—	ba	Ostdeutsche Bank.	4	6
do. F.	—	ba	Pos. Fr.-Wechsel-B.	0	0
do. G.	—	ba	Pr. Credit-Anstalt	0	0
do. H.	—	ba	Schl. Centrallbank	0	0
do. I.	—	ba	Schl. Cred.-Bank	0	2
do. J.	—	ba	Schl. Cred.-Bank	0	2
do. K.	—	ba	Schl. Cred.-Bank	0	2
do. von 1869	103,10	ba	Ver.-Bk. Quistorp	0	0
do. von 1873.	96,80	ba	Industrie-Papiere.		
do. Brieg-Neisse.	97,50	ba	Berl. Eisenb.-Bd.-A.	6 1/2	7 1/2
do. Cosel-Oderb.	102,60	ba	D. Eisenbahn-G.	0	0
do. Stargard-Posen.	102,60	ba	do. Reichs-u. Co. E.	8	4
do. do. II. Em.	—	ba	Märk. Sch. Masch. G.	0	0
do. do. III. Em.	—	ba	Nordd. Gummitfab.	6	5 1/2
do. Ndrschl. Zwg. B.	75,25	ba	do. Papierfabr.	0	4
Ostpreuss. Südbahn.	101,60	ba	We. tend. Com. G.	0	fr.
Rechte-Oder-Ufer-B.	102,60	ba	Pr. Hyp.-Vers.-Act.	17 1/2	18 1/2
Schlesw. Eisenbahn.	—	ba	Schles. Feuerf.	18	17
Chemnitz-Konstanz			Dornier-Maschinen	6	4
Dachau-Oderberg.	66,00	ba	Dorn. Union.	0	0
do. II. Emission.	60,00	ba	Königs-u. Laurah.	20	10
Prag-Carl-Ludw.-Bahn.	88,20	ba	Lauchhammer.	2	0
do. do. neue.	88,20	ba	Marienhütte.	6	7 1/2
Kaschau-Oderberg.	65,50	ba	Moritzhütte.	5	0
Ung. Nordostbahn.	61,20	ba	Oschl. Eisenwerke	0	1
Ung. Ostbahn.	57,10	ba	Redenhütte.	2	0
Lemberg-Cernowitz.	70,20	ba	Schl. Köhlenwerke	1	0
do. do. II.	72,25	ba	Schl. Zinkh.-Actien	8	7
Mährische Grenzbahn.	65,25	ba	do. St.-Pr. Berg.	16	0
Mähr.-Schl. Centrall.	29,50	ba	Tarnowitz. Bergb.	7	1
Kronpr.-Rudolf-Bahn.	74,75	ba	Vorwärts-Hütt.	7	1
Oesterr.-Französische	317,25	ba	Baltische Lloyd.	0	0
do. do. II.	319,00	ba	Berl. Bierbrauer.	0	0
do. adl. Staatsbahn	238,80	ba	Bresl. E.-Wagenb.	3 1/2	6 1/2
do. neue	235,30	ba	do. ver. Oelfabr.	8	5
Obligations	80,60	ba	Erdm. Spinnerei	7	4
Warschau-Wien II.	95,80	ba	Görlitz. Eisenb.	0	2 1/2
do. III.	95,75	ba	Hoffm's Wag.-Fabr.	5 1/2	0
do. IV.	92,80	ba	O.-Schl. Eisenb.	5	2
do. V.	91,75	ba	Schl. Leinwand.	9	7 1/2
Bank-Discount 5 pCt.	—	ba	S. Act. (Scholb.)	0	fr.
Lombard-Zinsfuß 6 pCt.	—	ba	do. Porzellan	7	0

4 Breslau, 20. Decbr. 9 1/2 Uhr Vorm. Die Stimmung am heutigen Markte war für Getreide sehr ruhig, bei stärkerem Angebot, Preise schwach behauptet.

Weizen in gedrückter Stimmung, pr. 100 Kilogr. Weizen alter weicher 18,70—19,70 Markt, alter gelber 17,70 bis 18,70 Markt, neuer weicher 16,50 bis 18,00—19,70 Markt, neuer gelber 15,70 bis 16,70 bis 19,20 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen nur feine Qualitäten veräußert, pr. 100 Kilogr. 14,30—15,00 bis 16,75 Markt, feinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste schwach preisbehaltend, pr. 100 Kilogr. 12,50—14,50 bis 15,50 Markt, weisse 16,00—17,00 Markt.

Hafer mehr angeboten, pr. 100 Kilogr. 15,00—16,20—18,20 Markt, feinsten über Notiz.

Reis stark angeboten, pr. 100 Kilogr. 10,20—12,00 Markt.

Erbsen mehr angeboten, pr. 100 Kilogr. 17—18—20,50 Markt.

Bohnen vernachlässigt, pr. 100 Kilogr. 14,50—15,50—16,50 Markt.

Lupinen, nur billiger veräußert, pr. 100 Kilogr. gelbe 9,50—11,50 Markt, blau 9,50—11,00 Markt.

Biden vernachlässigt, pr. 100 Kilogr. 18—19—20 Markt.

Schlaglein matter.

Pro 100 Kilogramm netto in Markt und Pf.

Schlag-Weizen	27	25	22	25
Winterweizen	31	25	20	25
Winterweizen	30	29	28	50
Sommerweizen	31	50	30	50
Leinwand	27	26	25	—

Rapskuchen matter, pr. 50 Kilogr. 7,80—8 Markt.

Leinöl stark veräußert, pr. 50 Kilogr. 9,20—9,70 Markt.

Kleefamen mehr angeboten, rother hoch gehalten, pr. 50 Kilogr. 49 bis 52—55—57 Markt, — weicher niedriger, pr. 50 Kilogr. 52—58—71—73—75 Markt, hochfeiner über Notiz.

Lohnthee feiner, pr. 50 Kilogr. 30—32—34 Markt.

Mehl wenig verändert, pr. 100 Kgr. Weizen fein alt 29,75—30,75 Markt, neu 26,00—27,00 Markt, Roggen fein 26,25—27,25 Markt, Hausbrot 24,50—25,50 Markt, Roggen-Zuttermehl 10—10,50 Markt, Weizenkleie 8 bis 8,75 Markt.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

December 18. 19.	Nachm. 2 U.	Abds. 10 U.	Morg. 6 U.
Luftdruck bei 0°	333,70	334,06	334,20
Luftwärme	+ 0,8	+ 0,3	— 0,5
Thaumdruck	1,79	1,60	1,82
Dunstfähtigung	83 pCt.	78 pCt.	95 pCt.
Wind	W. 0	SW. 1	S. 1
Wetter	trübe.	trübe.	trübe.

December 19. 20.	Nachm. 2 U.	Abds. 10 U.	Morg. 6 U.
Luftdruck bei 0°	334,27	333,92	333,47
Luftwärme	— 0,5	— 2,3	— 2,7
Thaumdruck	1,42	1,34	1,43
Dunstfähtigung	74 pCt.	83 pCt.	92 pCt.
Wind	SW. 1	SW. 1	SW. 1
Wetter	heiter.	heiter.	heiter.

Wir entnehmen unsere deutschen Chocoladen von der alten Kölner Firma

Franz Stollwerck (Vater)

und nicht von der Firma

Gebrüder Stollwerck (Söhne).

Hochachtungsvoll

Kölner Bazar.

Ausstellung Hôtel de Silésie.

Der Andrang zu unserer 2. Weihnachts-Verkaufs-Ausstellung im großen Concert-Saale des **Hôtel de Silésie** ist in den Nachmittagsstunden kaum mehr zu überwinden, und laden wir deshalb das hochgeschätzte Publikum noch besonders zum Vormittag ein, wo der Verkauf ungehört stattfindet.

Hochachtungsvoll

Kölner Bazar,

3. 3. Hôtel de Silésie.

Durch die Geburt eines munteren Knaben wurden hocherfreut

Samuel Eichauer und Frau.

Königsbühl, den 17. December 1875.

Das am 18. d. M. Abends 6 Uhr nach längerem Leiden erfolgte Ableben unseres innigst geliebten guten Vaters, Schwiegervaters, Bruders, Schwagers und Onkels, des Rectors an der evangelischen Elementarschule Nr. 38,

Carl Schneider,

zeige ich tiefbetrübt lieben Verwandten und seinen zahlreichen Freunden und Bekannten statt jeder besonderen Meldung ganz ergeben an.

Breslau, den 19. December 1875.

Auguste Schneider, geb. Weber, im Namen der Hinterbliebenen.

Die Beerdigung findet am 21. d. M. Nachmittags 3 Uhr auf dem Bernhards-Friedhofe zu Neustädtchen statt.

Statt besonderer Meldung.

Heute Früh 2 1/2 Uhr starb nach schwerem langen Leiden unsere innigst geliebte Frau, Mutter, Schwester, Schwägerin und Tante

Pauline Hausdorf,

geborene Merkel,

im 46. Lebensjahre.

Tiefbetrübt über diesen unerwarteten Verlust widmen diese Anzeige allen Freunden und Bekannten mit der Bitte um stille Theilnahme die tiefbetrübten Hinterbliebenen.

Reiße, den 18. December 1875.

Thalia - Theater.

Dienstag, den 21. December. Achte klassische Vorstellung. Bei ermäßigten Preisen: „Maria Stuart.“ Trauerspiel in 5 Acten von Friedr. von Schiller.

Lobe-Theater.

Montag, den 20. December. Zum 7. M.: „Tante Theres.“ Schauspiel in 4 Acten von Paul Lindau.

Hôtel de Silésie.

Internationale Weihnachtsverkaufs-Ausstellung des

Kölner Bazars.

Eintritt unentgeltlich.

Von früh 9 Uhr bis Abends 9 Uhr geöffnet.

Grnst-Morig-Grndt-Lotterie.

Ziehung 26. December 1875 — (Grndt's Geburtstag)

50,000 Loose à 3 Mark. 5944 Gewinne. Werth 75,000 Mark.

Die Loose erfreuen sich des bekannt besten Gewinnplanes halber, und aus Interesse für das Grndt-Denkmal, regter Nachfrage. Loose à 3 Mark o. den Bankier Bloch in Stralund (Schachmeister des Comité's), wie in allen Agenturen. In Breslau: Hoflieferant A. Köpfer, Obhlauerstr. 45, Walbert Fiedler, Buchhandlung, Schweidnitzerstr. 53.

[7905]

Grosse Auswahl

von

Fest-Geschenken!

Lübecker und Königsberger

Marzipan,

Thorner Pfefferkuchen,

Fasanen, Capaunen, Austern,

Wilde Enten, Pasteten,

Caviar, Pfahlmuscheln,

Punsch- u. Bowlen-Extracte

empfiehlt

Ohlauerstr. Eduard Scholz, Ohlauerstr. Nr. 9.

Lager aller Delicatessen, Fische, Wild und Geflügel.